

ELECTION 2026



CITY OF PRESCOTT
VOTER INFORMATION PAMPHLET
and
BALLOT FORMAT (TEXT OF BALLOT)

Proposal to be submitted to the qualified electors of the
City of Prescott at the

GENERAL ELECTION
November 3, 2026

Compiled and issued by
CITY OF PRESCOTT
SARAH M. THORNHILL, CITY CLERK

(Spanish version begins on page 17)

CIUDAD DE PRESCOTT
FOLLETO DE INFORMACIÓN PARA LOS VOTANTES
y
FORMATO DE LA BOLETA (TEXTO DE LA BOLETA)

Propuesta que se les entregarán a los electores capacitados
de la Ciudad de Prescott en la

ELECCIÓN GENERAL
3 DE NOVIEMBRE DE 2026

Compilado y publicado por
LA CIUDAD DE PRESCOTT
SARAH M. THORNHILL, SECRETARIA MUNICIPAL

(La versión en Español empieza en la página 17)

To the Voters of the City of Prescott:

The City of Prescott will conduct its "VOTE-BY-MAIL" SPECIAL ELECTION on Tuesday, November 3, 2026. There will be NO POLLING PLACES or Vote Centers on Election Day, however, in-person early voting will be available at the Yavapai County Recorder's Office at 1015 Fair Street beginning on October 7th and going through 7 pm on Election Day.

The purpose of this Publicity Pamphlet is to provide you with information about this November 3, 2026, Special Election. Arizona law requires preparation of this Pamphlet and in compliance with the Federal Voting Rights Act it has been prepared in both English and Spanish.

Seven (7) ballot questions are being submitted for your approval or rejection in the November 3, 2026 Special Election. This Publicity Pamphlet contains the arguments for and against these ballot questions along with the ballot text.

I urge you to carefully read the contents of this Publicity Pamphlet to determine the effect that a "YES" or "NO" vote will have, so that you will be prepared to fully exercise your right to vote.

Sincerely,

Sarah M. Thornhill, MMC
City of Prescott City Clerk

IMPORTANT VOTER INFORMATION

LAST DAY OF REGISTRATION

In order to vote in any election, you must live in the jurisdiction's limits, and you must have registered to vote at least 29 days prior to an election.

- For the November 3, 2026 Special Election, the last day to register to vote is Monday, October 5, 2026
- Ballots will be mailed out beginning October 7, 2026.
- Re-registration is required if you change your residential address, name, or party affiliation.

I'VE RECEIVED MY BALLOT, NOW WHAT DO I DO?

Once you have received your ballot, read all the instructions carefully. Complete your ballot by filling it out in BLUE OR BLACK ink. Then insert your ballot into the PINK and WHITE affidavit envelope. In order for your ballot to be counted, you MUST SIGN the Ballot Affidavit Envelope. Please mail or return your completed ballot to the 24-hour ballot drop box located at 1015 Fair Street. If mailing your ballot, the recommended deadline is 11 days prior to the election, November 3, 2026. **ALL BALLOTS MUST BE RECEIVED BY ELECTION DAY, NOVEMBER 3, 2026, by 7:00 pm.** You must put the ballot in the mail in time for it to reach Yavapai County Voter Registration; post marks cannot be accepted.

I LOST MY BALLOT, WHAT DO I DO?

If you lost your ballot, you may contact the Yavapai County Voter Registration Office at (928) 771- 3248, ext 9. Their office will have replacement ballots available.

I MADE A MISTAKE ON MY BALLOT, WHAT DO I DO?

If you made a mistake on your ballot, you may contact the Yavapai County Voter Registration Office at (928) 771-3248, ext 9. Their office will have replacement ballots available.

I NEVER RECEIVED MY BALLOT, WHAT DO I DO?

If you never received your ballot, your voter registration information could be wrong. Please contact Voter Registration at (928) 771-3248, ext 9. **REMEMBER, ALL BALLOTS MUST BE RECEIVED BY ELECTION DAY, NOVEMBER 3, 2026, BY 7:00 PM.**

PHONE CONTACTS

Yavapai County Voter Registration: (928) 771-3248, ext 9

City of Prescott: (928) 777-1437

RESOLUTION NO. 2026-1977

A RESOLUTION OF THE MAYOR AND COUNCIL OF THE CITY OF PRESCOTT, YAVAPAI COUNTY, ARIZONA, PROVIDING NOTICE OF A SPECIAL ELECTION TO BE HELD IN CONSOLIDATION WITH THE YAVAPAI COUNTY GENERAL ELECTION ON NOVEMBER 3, 2026; AND AUTHORIZING THE CITY CLERK TO ENTER INTO ANY AGREEMENTS NECESSARY TO PROVIDE SERVICES FOR SUCH ELECTIONS

RECITALS:

WHEREAS, the holding of Primary and General Elections is enabled by law and prescribed by the City of Prescott Charter; and,

WHEREAS, the Council wishes to propose amendments to the Prescott City Charter for voter approval at a Special Election; and,

ENACTMENTS:

NOW, THEREFORE, BE IT RESOLVED BY THE COUNCIL OF THE CITY OF PRESCOTT AS FOLLOWS:

SECTION 1: THAT Yavapai County will conduct a General Election on Tuesday, November 3, 2026 for various county, state and federal races.

SECTION 2: THAT the City of Prescott may conduct a Special Election for its purposes in consolidation with the November 3, 2026 General Election.

SECTION 3: THAT the City Clerk is authorized to enter into any agreements with the Yavapai County Elections Department and any necessary vendors to provide election services for the November 3, 2026 Special Election.

SECTION 4: THAT said elections shall be vote-by-mail balloting, and otherwise held in accordance with the provisions of applicable State Statutes, City Charter provisions, city code and Ordinances and Resolutions of the City.

PASSED, APPROVED AND ADOPTED by the Mayor and Council of the City of Prescott this 10th day of March, 2026.

/s/ Cathey Rusing

CATHEY RUSING, Mayor

ATTEST:

APPROVED AS TO FORM:

/s/ Sarah M. Thornhill

SARAH M. THORNHILL
City Clerk

/s/ Joseph D. Young

JOSEPH D. YOUNG
City Attorney

CERTIFICATION OF RECORDING OFFICER

STATE OF ARIZONA)
County of Yavapai) ss.

I, the undersigned Sarah M. Thornhill, being the duly appointed, qualified City Clerk of the City of Prescott, Yavapai County, Arizona, certify that the foregoing Resolution No. 2026-1977 is a true, correct and accurate copy of Resolution No. 2026-1977, passed and adopted at a Voting Meeting of the Council of the City of Prescott, Yavapai County, Arizona, held on the 10th day of March, 2026, at which a quorum was present and, by a 5-2 vote, 5 voted in favor of said resolution.

Given under my hand and sealed this 16th day of March, 2026.



/s/ Sarah M. Thornhill
SARAH M. THORNHILL, City Clerk

Arguments Favoring Proposition 401

Prop #401: “MAJORITY TO ELECT IN A PRIMARY”

The City held an election in Aug of 2025 and no City Council candidates won any of the 3 Council seats. Only the Mayoral race was decided because there were only 2 candidates. As a result, the Charter section governing elections came under scrutiny and many questions were raised about how the votes were counted. Why does the Charter refer to counting “ballots” and not “votes?” You can vote many times on one ballot. The term “for that office” was interpreted as tallying the votes for the Mayoral and Council offices into one total, instead of one count for Mayor and another count for council candidates. The candidates started running in January, and had to continue until November, campaigning for almost a full year. Voters felt that since they already voted in August, and it didn’t count, why vote again? We didn’t know who the Council Members were going to be, until 2 weeks before they were sworn in. If there had been more than 2 Mayoral candidates, we wouldn’t have known who the Mayor was until 2 weeks before they were sworn in! Having 2 elections for the same office is costly and causes voter fatigue. This amendment is simple. The votes for City Council are counted the same way as the votes are counted for County and State offices. The candidate with the most votes wins. By mirroring AZ State Statutes, there will be one election held, with all the seats filled in August. Please vote “YES” on this amendment. Thank You. Mayor Rusing

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Vote Yes on Proposition 401.

In order for our democratic republic to function as designed, we need to improve citizen understanding of, and engagement in, our civic and electoral process. Many Americans, especially young people, have checked out of the democratic process altogether, and complicated election rules can contribute to a sense of apathy or even distrust. Potential candidates for office enter the field and are met with a process that can seem overly complex and redundant. Our government should be focused on making both of those processes as secure, uncomplicated, and fair as possible.

Proposition 401 will make our voting process more streamlined and straightforward. It will reduce the number of runoff elections, and help to make the process easier to both understand, and participate in. Steps like this, that improve transparency and reduce waste and costs, allow citizens to feel more confident in the electoral process and feel that their vote really matters.

We need regular, everyday people to vote in elections, and we need them to run for elected office. It is critically important that we instill confidence in both voters and potential candidates, and Proposition 401 accomplishes this by making voting rules consistent across our state and local elections.

Sarah Bason
Prescott, AZ

The Prescott City Charter currently makes it possible for the exact same candidates in a primary election to have to run again in the general election. Primary elections should eliminate some candidates, otherwise, what’s the point? Voting Yes on Prop 401 gives our charter a clear formula for city council races.

To be meaningful, elections need to have consequences. Prescott’s current formula does not guarantee a result. Because of this, there have been wasteful repeat elections twice in eight years, where the exact same people on the ballot in the August election were the same people on the ballot in the November election.

The language of Proposition 401 provides the City of Prescott with a consequential formula for our city council elections. Basing the formula on votes cast, there is a clear count to establish the majority threshold to attain office in a multi-seat race. It sets the city on a fiscally responsible path for conducting elections. Prop 401 aligns our charter with the language of Arizona State Statute 9-821.01, which was unanimously approved by the Arizona State Legislature and is recommended by the Arizona League of Cities and Towns.

Unnecessary repeat elections drain staff time, create extra barriers to participation in the political process and waste taxpayer money. If the AZ State Statute formula had been applied over the past two decades the results would not have changed. However, we would have saved taxpayer money, countless hours in staff time, and spared candidates, donors, and voters from four more months of repetitive campaigning.

Consequential elections contribute to accountable and responsive government.

Vote Yes on Prop 401.

Jay Ruby
Prescott, AZ

Argument in Favor of Proposition 401

It's time Prescott taxpayers stop paying for duplicate Mayor and City Council elections.

City of Prescott elections are not always decided in the July primary even when there are clear winners. This is because Prescott's charter differs from state law.

Proposition 401 updates the Prescott City Charter by changing the majority calculation from ballots cast to votes cast.

This amendment:

- Makes the City Charter consistent with Arizona law.
- Saves your money and ends extended campaigning.
- Still requires a general election in the unlikely event of a tie.
- Prescott elections remain non-partisan.

Vote YES on Proposition 401.

Deborah Thalasis
Prescott, AZ

Argument in Favor of Proposition 401

Vote YES on Proposition 401

Proposition 401 updates the **Prescott City Charter** by changing the majority calculation from **ballots cast to votes cast**, using the same standard as Arizona law.

This amendment:

- Makes the City Charter consistent with Arizona law.
- Bases the majority calculation on **votes cast** instead of **ballots cast**.
- Provides one clear standard for determining when a candidate is elected in a primary election.

This amendment does not change how Prescott residents vote. It simply updates the City Charter's method for determining a majority in a primary election.

A **YES** vote promotes clarity, consistency, and confidence in Prescott's elections.

Vote YES on Proposition 401.

Bonnie McMinn
Chair, Charter Review Committee
Prescott, AZ

Arguments Opposing Proposition 401

Argument Against Proposition 401

The purpose of the Prescott nonpartisan primary election is simply to reduce the number of candidates to no more than two candidates per available seat to be filled. However, candidates with strong voter support may win a seat if they receive a number of votes greater than 50% of the number of valid ballots cast for that office. Last year, none of the city council candidates met that threshold. All five candidates continued to the general election for the three available seats.

Proposition 401 would allow candidates in the primary election, who receive greater than 50% of the votes cast divided by the number of seats to be filled, to be awarded a seat without going to the general election. If more candidates than available seats pass that 50% threshold, then the top candidates win seats. In last year's primary election, all five candidates would have exceeded that 50% threshold, so the top three candidates would have won seats. The large number of under-votes makes this possible. When a voter votes for fewer candidates than the number of available seats, it is an under-vote. This skews the math for the 50% threshold and gives under-voters more influence in the election than full-voters. This encourages special interest groups and political action committees to game the system and "single-shot" their favorite candidate, decreasing the total number of votes, and increasing the chance that their candidate will pass the 50% threshold. Proposition 401 completely defeats the principle of strong voter support established by the 50% of valid ballots threshold in the current primary election method.

Please vote NO on proposition 401, and maintain the high standards of our current Prescott primary elections.

Terry Sapio
Prescott, AZ

PROPOSITION NO. 401

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE IX, SECTION 6, ENTITLED “MAJORITY TO ELECT IN PRIMARY”

SHALL ARTICLE IX, SECTION 6 OF THE CITY CHARTER ENTITLED “MAJORITY TO ELECT IN PRIMARY” BE AMENDED AS FOLLOWS?

A. At the primary election any candidate who shall receive a majority of all the valid ~~ballots~~ VOTES cast at such election ~~for that office~~ shall be declared elected to the office for which THE PERSON he is a candidate, and no further election shall be held as to said candidate.

B. FOR THE PURPOSES OF THIS SECTION, THE MAJORITY OF VOTES CAST IS DETERMINED BY:

1. CALCULATING THE TOTAL NUMBER OF ACTUAL VOTES CAST FOR ALL CANDIDATES FOR AN OFFICE WHOSE NAMES WERE LAWFULLY ON THE BALLOT FOR THAT OFFICE;
2. DIVIDING THE SUM REACHED PURSUANT TO PARAGRAPH 1 OF THIS SUBSECTION BY THE NUMBER OF SEATS TO BE FILLED FOR THE OFFICE;
3. DIVIDING THE NUMBER REACHED PURSUANT TO PARAGRAPH 2 OF THIS SUBSECTION BY TWO AND ROUNDING THAT NUMBER TO THE HIGHEST WHOLE NUMBER.

C. IF MORE CANDIDATES RECEIVE A MAJORITY OF VOTES CAST THAN THERE ARE SEATS TO BE FILLED FOR THE OFFICE PURSUANT TO THIS SECTION, FROM AMONG THOSE CANDIDATES WHO RECEIVE A MAJORITY OF VOTES CAST, THE CANDIDATES WHO SHALL RECEIVE THE HIGHEST NUMBER OF VOTES EQUAL TO THE NUMBER OF SEATS TO BE FILLED FOR THE OFFICE SHALL BE DECLARED ELECTED TO THAT OFFICE.

FULL BALLOT TEXT:

OFFICIAL TITLE: PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE IX, SECTION 6 ENTITLED “MAJORITY TO ELECT IN PRIMARY”

DESCRIPTIVE TITLE: AMENDMENT TO THE CITY CHARTER SHALL REVISE THE MAJORITY CALCULATION FOR DETERMINING ELECTION IN THE PRIMARY TO MIRROR ARIZONA REVISED STATUTES.

A “YES” vote shall have the effect of revising Article IX, Section 6 of the City Charter of calculating the majority to elect in primary elections by mirroring state statute.

A “NO” vote shall have the effect of maintaining the current wording.

PROP 402: ARGUMENTS FOR AND AGAINST

Arguments Favoring Proposition 402

(None were received.)

Arguments Opposing Proposition 402

(None were received.)

PROPOSITION NO. 402

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE XI, SECTION 4, ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE”

SHALL ARTICLE XI, SECTION 4 OF THE CITY CHARTER ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE” BE AMENDED AS FOLLOWS?

Section 4 – Presiding Officer; Appointment; Term; ~~Justice of Peace as~~ City Judge

FULL BALLOT TEXT:

OFFICIAL TITLE: PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE XI, SECTION 4 ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE”

DESCRIPTIVE TITLE: AMENDMENT TO THE CITY CHARTER SHALL REVISE ARTICLE XI, SECTION 4 BY REMOVING “JUSTICE OF PEACE AS” FROM SECTION TITLE.

A “YES” vote shall have the effect of removing “Justice of Peace as” from Section title.

A “NO” vote shall have the effect of maintaining the current wording.

PROP 411: ARGUMENTS FOR AND AGAINST POWERS OF THE CITY

Arguments Favoring Proposition 411

PROP #411: “POWERS OF THE CITY”

Currently, there are several Development Agreements entered into by City officials and Council that burden the Prescott taxpayers with bringing water, sewer and roads to the Developer’s private property lines. The City also has to acquire and pay for the easements. As a result, the taxpayers owe the Developers \$100 million in improvements that will have to be funded by debt. Also, City staff is required to design the infrastructure for these improvements on the taxpayers dime. This amendment puts the taxpayers best interests first, above all else. If we are unable to meet the many terms of these agreements, the City may be sued. The developers need to be responsible for their development costs, not the taxpayers. One purpose of the City Charter is to protect your rights and taxpayer dollars by outlining what your City government can and cannot do. Please vote “YES” on this amendment. Thank You. Mayor Cathey Rusing.

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Arguments Opposing Proposition 411

(None were received.)

PROPOSITION NO. 411

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE I, SECTION 3 ENTITLED “POWERS OF THE CITY”

SHALL ARTICLE I, SECTION 3 ENTITLED “POWERS OF THE CITY” OF THE CITY CHARTER BE AMENDED AS FOLLOWS?

The city HAS the power to require ANY persons, firms, or corporations responsible for new physical development within the city to provide for or furnish, or pay a fee in lieu of providing or furnishing: (1) public utility easements; (2) water production, storage and transmission; (3) sewage collection, treatment and disposal; ~~(4) park land and development; (5) school sites; (6) dedication and improvement of public rights-of-way; (7) bike paths and other necessary transportation; (8) drainage; (9) flood control; and (10) other public facilities necessary to maintain satisfactory levels of service for said new development as provided by ordinance which shall include definite standards basing the foregoing requirements on the needs of the inhabitants of said new development.~~ (4) DEDICATION AND IMPROVEMENT OF PUBLIC RIGHTS-OF-WAY, ROADS AND ANY OTHER NECESSARY TRANSPORTATION; (5) DRAINAGE; (6) FLOOD CONTROL; AND (7) OTHER PUBLIC FACILITIES NECESSARY TO MAINTAIN SATISFACTORY LEVELS OF SERVICE FOR SUCH DEVELOPMENT. SUCH REQUIREMENTS SHALL BE ESTABLISHED BY ORDINANCE AND SHALL INCLUDE OBJECTIVE STANDARDS RELATING TO THE REQUIRED IMPROVEMENTS, DEDICATIONS, OR PAYMENTS TO THE NEEDS GENERATED BY THE DEVELOPMENT.

NOTWITHSTANDING THE FOREGOING, WITH RESPECT TO ANY NEW RESIDENTIAL DEVELOPMENT PROPOSED FOR ANNEXATION INTO THE CITY, ALL INFRASTRUCTURE IMPROVEMENTS NECESSARY TO SERVE THE DEVELOPMENT AND TO BRING SUCH DEVELOPMENT INTO CONFORMANCE WITH CITY STANDARDS AND ALLOW INCORPORATION INTO THE CITY THROUGH ANNEXATION, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO ROADS, UTILITIES, DRAINAGE FACILITIES, AND PUBLIC SERVICE EXTENSIONS, AS WELL AS ANY EASEMENTS NECESSARY TO SERVE THE DEVELOPMENT, MUST BE PLANNED, DESIGNED, CONSTRUCTED, AND FULLY FUNDED BY THE DEVELOPER THEREOF. THE CITY WILL NOT EXPEND OR COMMIT PUBLIC FUNDS FOR SUCH IMPROVEMENTS, WHETHER NEWLY CONSTRUCTED OR DUE TO INCREASED CAPACITY NECESSITATED BY INCREASED USAGE, UNLESS EXPRESSLY APPROVED BY VOTERS AT A REGULAR OR SPECIAL ELECTION.

FULL BALLOT TEXT:

OFFICIAL TITLE: PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE I SECTION 3 ENTITLED “POWERS OF THE CITY”

DESCRIPTIVE TITLE: AMENDMENT TO THE CITY CHARTER SHALL REVISE ARTICLE I, SECTION 3 ENTITLED “POWERS OF THE CITY” ESTABLISHING RESTRICTIONS RELATED TO DEVELOPMENT AGREEMENTS

A “YES” vote shall have the effect of amending Section 3 of Article I as noted.

A “NO” vote shall have the effect of retaining the existing language.

PROP 412: ARGUMENTS FOR AND AGAINST BOUNDARIES

Arguments Favoring Proposition 412

PROP #412: "BOUNDARIES"

This amendment requires large scale annexations of residential developments over 250 acres to preserve 25% of the acreage as open space. This open space must be meaningful, functional and practical. Currently, developments skirt our open space policy by calculating medians in roads, setbacks, drainage ditches, etc as "open space." This is a poor exchange in return for receiving City water, sewer, road maintenance and repairs, infrastructure repairs and replacement, and City services in perpetuity. Providing 25% of meaningful open space creates something of value to be received by the taxpayers in order to prevent a "giving" of taxpayer funded improvements. Please vote "YES" on this amendment. Thank you. Mayor Cathey Rusing.

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Arguments Opposing Proposition 412

(None were received.)

PROPOSITION NO. 412

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE I, SECTION 4 ENTITLED "BOUNDARIES" ADDING A SECTION REGARDING OPEN SPACE

SHALL ARTICLE I, SECTION 4 ENTITLED "BOUNDARIES" OF THE CITY CHARTER BE AMENDED AS FOLLOWS?

C. OPEN SPACE REQUIREMENTS FOR LARGE-SCALE ANNEXATION DEVELOPMENTS.

ANY PROPOSED RESIDENTIAL DEVELOPMENT PROJECT ENCOMPASSING MORE THAN TWO HUNDRED FIFTY (250) ACRES WHICH IS PROPOSED TO BE ANNEXED INTO THE CITY PURSUANT TO A PRE-ANNEXATION DEVELOPMENT AGREEMENT MUST DEDICATE AND PERMANENTLY PRESERVE NOT LESS THAN TWENTY-FIVE PERCENT (25%) OF THE TOTAL ANNEXED PROJECT AREA AS OPEN SPACE. SUCH OPEN SPACE SHALL BE MEANINGFUL AND FUNCTIONAL, AND MUST TO THE GREATEST EXTENT PRACTICABLE:

1. PRESERVE WILDLIFE CORRIDORS AND NATIVE HABITAT;
2. PROVIDE PUBLIC ACCESS TO USABLE OPEN AREAS, INCLUDING HIKING, BIKING, OR SIMILAR RECREATIONAL TRAILS; AND
3. BE CONFIGURED IN A MANNER THAT PROMOTES CONNECTIVITY AND ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY, RATHER THAN CONSISTING OF ISOLATED OR FRAGMENTED PARCELS

FULL BALLOT TEXT:

OFFICIAL TITLE: PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE I SECTION 3 ENTITLED "POWERS OF THE CITY" ADDING A SECTION REGARDING OPEN SPACE

DESCRIPTIVE TITLE: AMENDMENT TO THE CITY CHARTER SHALL REVISE ARTICLE I, SECTION 4 ENTITLED "BOUNDARIES" ESTABLISHING OPEN SPACE REQUIREMENTS FOR LARGE-SCALE ANNEXATION DEVELOPMENTS

A "YES" vote shall have the effect of adding to Section 4 of Article I as noted.

A "NO" vote shall have the effect of not adding the additional sub-section to Section 4 of Article I.

PROP 413: ARGUMENTS FOR ACQUISITION OF REAL PROPERTY

Arguments Favoring Proposition 413

PROP #413: "ACQUISITION OF REAL PROPERTY"

In the private real estate sector, appraisals of property bought and sold are done routinely. However, the City of Prescott has made several purchases in the millions based on "market analysis" or "asking price." For example, no appraisal was done for the purchase of City Hall, nor was an appraisal done for a \$10 million purchase of property next to the airport. This amendment stipulates that the City follows basic real estate and business standards by requiring an appraisal for real estate transactions. Please vote "YES" on this amendment. Thank You! Mayor Rusing

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Arguments Opposing Proposition 413

(None were received.)

PROPOSITION NO. 413

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE VIII, REPLACING SECTION 2 TO BE ENTITLED "ACQUISITION OF REAL PROPERTY"

SHALL ARTICLE VIII BE AMENDED REPLACING SECTION 2 TO BE ENTITLED "ACQUISITION OF REAL PROPERTY" OF THE CITY CHARTER BE AMENDED AS FOLLOWS?

Section 2 – ~~Contracts for city improvements or materials~~ ACQUISITION OF REAL PROPERTY

~~Deleted September 11, 2001.~~

THE CITY WILL HAVE THE POWER TO ACQUIRE REAL PROPERTY AND INTERESTS THEREIN BY PURCHASE, GIFT, EXCHANGE, LEASE, OR OTHER LAWFUL MEANS, PROVIDED THAT ANY SUCH ACQUISITION IS DETERMINED BY THE CITY COUNCIL TO SERVE A PUBLIC PURPOSE AND PROMOTE THE PUBLIC GOOD, AND IS CONSISTENT WITH THE PROVISIONS OF THIS SECTION AND THE OTHER PROVISIONS OF THIS CHARTER.

PRIOR TO THE APPROVAL OF ANY PURCHASE OR EXCHANGE OF REAL PROPERTY BY THE CITY IN AN AMOUNT EXCEEDING \$100,000, THE PROPERTY MUST BE APPRAISED BY AN INDEPENDENT, QUALIFIED REAL ESTATE APPRAISER WHO IS LICENSED AND CERTIFIED AND HAS NO FINANCIAL OR PERSONAL INTEREST IN THE TRANSACTION. THE APPRAISAL WILL ESTABLISH THE FAIR MARKET VALUE OF THE PROPERTY.

THE APPRAISAL AND ALL SUPPORTING DOCUMENTATION MUST BE MADE PART OF THE PUBLIC RECORD PRIOR TO FINAL APPROVAL OF THE ACQUISITION BY THE CITY COUNCIL.

FULL BALLOT TEXT:

OFFICIAL TITLE: PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE VIII REPLACING SECTION 2 TO BE ENTITLED "ACQUISITION OF REAL PROPERTY"

DESCRIPTIVE TITLE: AMENDMENT TO THE CITY CHARTER SHALL REVISE ARTICLE VIII REPLACING SECTION 2 TO BE ENTITLED "ACQUISITION OF REAL PROPERTY" ESTABLISHING APPRAISAL AND VALUATION REQUIREMENTS FOR REAL PROPERTY PURCHASES OPEN SPACE REQUIREMENTS FOR LARGE-SCALE ANNEXATION DEVELOPMENTS

A "YES" vote shall have the effect of replacing Section 2 of Article VIII as noted.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the existing language.

PROP 414: ARGUMENTS FOR AND AGAINST DEVELOPMENT AGREEMENTS

Arguments Favoring Proposition 414

PROP #414: “DEVELOPMENT AGREEMENTS”

Since 2017, the innocent sounding term “adjoining and adjacent properties” has been included in 2 development agreements and in a water improvement district signed by City officials and approved by Council. As a result, such open ended terminology has made it difficult for the City to project our long term water obligations. What exactly does “adjacent” mean? Can it be a mile away? Can the property be outside the City limits? This clause also transfers all the terms and conditions of the development agreements and the water improvement district to unknown properties in unknown quantities. This amendment bars the usage of the term “adjoining and adjacent” and similar language. It mandates that each agreement will be “free standing” and limited to just that agreement. When the Developers are ready to enforce the “adjoining and adjacent” clause, I envision much saber rattling and many lawsuits filed if the City shows the slightest hesitation to comply to their interpretation. The door will be opened to urban sprawl and unmanaged water and growth. This amendment also stipulates a defined term and an expiration date for development agreements. It prevents a development agreement sitting on the shelf, then 20 years later, the City will be obligated to implement an outdated agreement. One purpose of the City Charter is to protect your rights and taxpayer dollars by outlining what your City officials can or cannot do. It can only be amended by you, the people of Prescott, at the ballot box. City ordinances, policies, and resolutions can be passed, amended or revoked by a simple 4 vote majority of City Council, and are subject to the politics of the moment. Please vote “YES” on this important amendment. Thank You. Mayor Cathey Rusing

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Argument in Favor of Proposition 414

Vote YES on Proposition 414

Proposition 414 adds three standards to the **Prescott City Charter** that will apply to every new development agreement approved by the City. It does not affect existing development agreements.

Specifically:

- Each development agreement applies only to the property identified in the agreement.
- Every development agreement must have an expiration date.
- Any extension or renewal must be approved through the same approval process as the original agreement.

These standards provide a clear framework for property owners, future buyers, and the public. They promote transparency and accountability while preserving the City’s ability to enter into development agreements.

Proposition 414 does not stop development or reduce private property rights. It simply adds three clear standards for future development agreements.

A **YES** vote supports responsible planning and promotes transparent, accountable government.

Vote YES on Proposition 414.

Bonnie McMinn
Chair, Charter Review Committee
Prescott, AZ

Arguments Opposing Proposition 414

(None were received.)

PROPOSITION NO. 414

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE VIII ADDING SECTION 14 ENTITLED “DEVELOPMENT AGREEMENTS”

SHALL ARTICLE VIII OF THE CITY CHARTER BE AMENDED TO ADD SECTION 14 ENTITLED “DEVELOPMENT AGREEMENTS” AS FOLLOWS?

SECTION 14

A. AUTHORITY AND PURPOSE.

THE CITY MAY ENTER INTO DEVELOPMENT AGREEMENTS WITH PROPERTY OWNERS OR DEVELOPERS FOR THE PURPOSE OF ESTABLISHING THE TERMS AND CONDITIONS UNDER WHICH DEVELOPMENT OF PROPERTY MUST OCCUR, CONSISTENT WITH THE PRESCOTT GENERAL PLAN, ARIZONA REVISED STATUTES, AND APPLICABLE ORDINANCES. THE RESTRICTIONS OUTLINED IN THIS SECTION MUST APPLY TO ANY DEVELOPMENT AGREEMENT APPROVED FOLLOWING THE ADOPTION OF THIS SECTION [DATE]

B. PROHIBITION ON ADJOINING OR ADJACENT PROPERTY PROVISIONS.

NO DEVELOPMENT AGREEMENT WILL INCLUDE PROVISIONS THAT OBLIGATE, RESTRICT, ENCUMBER, OR OTHERWISE IMPOSE CONDITIONS UPON REAL PROPERTY OTHER THAN THE PROPERTY THAT IS THE SUBJECT OF THE AGREEMENT. CLAUSES PURPORTING TO APPLY TO ADJOINING OR ADJACENT PROPERTIES, WHETHER CURRENTLY OWNED OR SUBSEQUENTLY ACQUIRED, ARE EXPRESSLY PROHIBITED AND MUST BE VOID AND UNENFORCEABLE.

C. TERM AND DURATION.

EVERY DEVELOPMENT AGREEMENT MUST INCLUDE A DEFINED TERM AND EXPIRATION DATE. ANY EXTENSION OR RENEWAL MUST REQUIRE APPROVAL IN THE SAME MANNER AS THE ORIGINAL AGREEMENT AND MUST NOT EXCEED THE MAXIMUM TERM ESTABLISHED THEREIN NOR CREATE PERPETUAL OBLIGATIONS.

FULL BALLOT TEXT:

OFFICIAL TITLE: PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE VIII ADDING SECTION 14 ENTITLED “DEVELOPMENT AGREEMENTS”

DESCRIPTIVE TITLE: AMENDMENT TO THE CITY CHARTER SHALL REVISE ARTICLE VIII, ADDING SECTION 14 ENTITLED “DEVELOPMENT AGREEMENTS” ESTABLISHING RESTRICTIONS RELATED TO DEVELOPMENT AGREEMENTS

A “YES” vote shall have the effect of updating Section 14 of Article VIII as noted.

A “NO” vote shall have the effect of not adding Section 14 to Article VIII

PROP 415: ARGUMENTS FOR AND AGAINST

Arguments Favoring Proposition 415

(None were received.)

Arguments Opposing Proposition 415

(None were received.)

PROPOSITION NO. 415

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE XI, SECTION 4 ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE”

SHALL ARTICLE XI, SECTION 4 OF THE CITY CHARTER ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE” BE AMENDED AS FOLLOWS?

~~Section 4 – The presiding officer of the city court shall be a city judge, who shall be appointed by the council in December of each even-numbered year. The term of office of the city judge shall commence on the first business day of the month following his or her appointment, and shall be for two (2) years, or until his or her successor is appointed and qualified~~

~~The city court department employees shall be appointed by and accountable to the city judge. The city judge will report to and be responsible for the operation of the city court department to the city council. The city judge shall prepare the budget for the city court department for submission to the city council, and the city court budget shall be established by the city council.~~

SECTION 4 – PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF THE PEACE AS CITY JUDGE

“THE PRESIDING OFFICER OF THE CITY COURT WILL BE THE CITY JUDGE, WHO MUST BE APPOINTED BY THE CITY COUNCIL. THE CITY JUDGE MUST BE AN ATTORNEY LICENSED AND IN GOOD STANDING IN THE STATE OF ARIZONA AND WILL SERVE AS A DIRECT REPORT TO COUNCIL FOR A DEFINED TERM. THE TERM OF OFFICE OF THE CITY JUDGE WILL BE FOR TWO YEARS, BEGINNING ON THE FIRST BUSINESS DAY OF EACH ODD NUMBERED YEAR. THE CITY JUDGE’S CONTRACT WILL BE REVIEWED IN DECEMBER OF EACH EVEN NUMBERED YEAR, AND MAY BE RENEWED OR TERMINATED AT THAT TIME BY THE CITY COUNCIL IN THEIR SOLE DISCRETION. THE CITY JUDGE MUST ALSO PROVIDE A WRITTEN AND VERBAL REPORT TO COUNCIL ON AT LEAST AN ANNUAL BASIS. DURING THE TERM OF HIS/HER CONTRACT, THE JUDGE MAY BE REMOVED BY THE CITY COUNCIL ONLY FOR CAUSE, AFTER NOTICE AND AN OPPORTUNITY TO BE HEARD. REMOVAL FOR CAUSE SHALL BE JUSTIFIED BY ANY CRIMINAL CONDUCT AND/OR A VIOLATION OF THE ARIZONA CODE OF JUDICIAL CONDUCT.”

FULL BALLOT TEXT:

OFFICIAL TITLE: PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE XI, SECTION 4 ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE”

DESCRIPTIVE TITLE: AMENDMENT TO THE CITY CHARTER SHALL REVISE ARTICLE XI, SECTION 4 ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE” WITH UPDATED APPOINTMENT AND TERM LANGUAGE IN ALIGNMENT WITH CURRENT PROCESS

A “YES” vote shall have the effect of updating Section 4 of Article XI as noted.

A “NO” vote shall have the effect of maintaining the current wording.

A los Votantes de la Ciudad de Prescott:

La Ciudad de Prescott llevará a cabo su ELECCIÓN ESPECIAL DE “VOTACIÓN POR CORREO” el martes 3 de noviembre de 2026. NO HABRÁ LUGARES DE VOTACIÓN ni Centros de Votación el Día de la Elección; sin embargo, la votación anticipada en persona estará disponible en la Oficina del Registro del Condado de Yavapai en 1015 Fair Street a partir del 7 de octubre y hasta las 7 pm del Día de la Elección.

El propósito de este Folleto Publicitario es proporcionarle a usted información sobre esta Elección Especial del 3 de noviembre de 2026. La ley de Arizona exige la preparación de este Folleto y, en cumplimiento con la Ley Federal de Derechos de Votación, ha sido preparado tanto en inglés como en español.

Se están presentando siete (7) preguntas de la boleta electoral para su aprobación o rechazo en la Elección Especial del 3 de noviembre de 2026. Este Folleto Publicitario contiene los argumentos a favor y en contra de estas preguntas junto con el texto de la boleta.

Lo insto a leer detenidamente el contenido de este Folleto Publicitario para determinar el efecto que tendrá un voto de “SÍ” o de “NO”, para que usted se encuentre preparado para ejercer plenamente su derecho al voto.

Atentamente,

Sarah M. Thornhill, MMC

Secretaria Municipal de la Ciudad de Prescott

INFORMACIÓN IMPORTANTE SOBRE LA VOTACIÓN

ÚLTIMO DÍA DE INSCRIPCIÓN

Para poder votar en cualquier elección, usted debe vivir dentro de los límites de la jurisdicción y haberse registrado para votar al menos 29 días antes de la elección.

- Para la Elección Especial del 3 de noviembre de 2026, el último día para registrarse para votar es el lunes 5 de octubre de 2026
- Las boletas se enviarán por correo a partir del 7 de octubre de 2026.
- Se requiere volver a registrarse si usted cambia la dirección de su domicilio, nombre o afiliación de partido.

HE RECIBIDO MI BOLETA, ¿Y AHORA QUÉ HAGO?

Una vez que reciba su boleta, lea cuidadosamente todas las instrucciones. Complete su boleta rellenándola con tinta AZUL O NEGRA. Luego introduzca su boleta en el sobre de la declaración jurada ROSADO y BLANCO. Para que su boleta se incluya en el conteo, usted DEBE FIRMAR el Sobre de la Declaración Jurada. Por favor, envíe por correo o devuelva su boleta completada al buzón de entrega de boletas disponible las 24 horas ubicado en 1015 Fair Street. Si envía su boleta por correo, el plazo recomendado es 11 días antes de la elección, el 3 de noviembre de 2026. **TODAS LAS BOLETAS DEBEN RECIBIRSE ANTES DE LAS 7:00 PM DEL DÍA DE LA ELECCIÓN, EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2026.** Usted debe enviar la boleta a tiempo para que llegue al Registro de Votantes del Condado de Yavapai; no se pueden aceptar matasellos.

HE PERDIDO MI BOLETA, ¿QUÉ HAGO?

Si perdió su boleta, usted puede comunicarse con la Oficina de Registro de Votantes del Condado de Yavapai en el (928) 771-3248, ext 9. La oficina tendrá disponibles boletas de reemplazo.

COMETÍ UN ERROR EN MI BOLETA, ¿QUÉ HAGO?

Si cometió un error en su boleta, usted puede comunicarse con la Oficina de Registro de Votantes del Condado de Yavapai en el (928) 771-3248, ext 9. La oficina tendrá disponibles boletas de reemplazo.

NUNCA RECIBÍ MI BOLETA, ¿QUÉ HAGO?

Si nunca recibió su boleta, su información de registro de votantes podría estar incorrecta. Por favor, comuníquese con Registro de Votantes en el (928) 771-3248, ext 9. **RECUERDE, TODAS LAS BOLETAS DEBEN RECIBIRSE ANTES DE LAS 7:00 PM DEL DÍA DE LA ELECCIÓN, EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2026.**

CONTACTOS TELEFÓNICOS

Registro de Votantes del Condado de Yavapai: (928) 771-3248, ext 9

Ciudad de Prescott: (928) 777-1437

RESOLUCIÓN NÚM. 2026-1977

UNA RESOLUCIÓN DEL ALCALDE Y DEL CONCEJO DE LA CIUDAD DE PRESCOTT, CONDADO DE YAVAPAI, ARIZONA, QUE NOTIFICA RESPECTO A UNA ELECCIÓN ESPECIAL QUE SE CELEBRARÁ EN CONSOLIDACIÓN CON LA ELECCIÓN GENERAL DEL CONDADO DE YAVAPAI EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2026; Y AUTORIZA A LA SECRETARIA MUNICIPAL A CELEBRAR CUALQUIER ACUERDO NECESARIO PARA PRESTAR SERVICIOS PARA DICHA ELECCIÓN

CONSIDERANDOS:

CONSIDERANDO QUE, la celebración de la Elección Primaria y General está habilitada por ley y prescrita por los Estatutos de la Ciudad de Prescott; y,

CONSIDERANDO QUE, el Concejo desea proponer enmiendas a los Estatutos de la Ciudad de Prescott para aprobación por parte de los votantes en una Elección Especial; y,

PROMULGACIONES:

POR LO TANTO, SEA RESUELTO POR CONCEJO DE LA CIUDAD DE PRESCOTT LO SIGUIENTE:

SECCIÓN 1: QUE el Condado de Yavapai celebrará una Elección General el martes 3 de noviembre de 2026 para diversas contiendas electorales del condado, estatales y federales.

SECCIÓN 2: QUE la Ciudad de Prescott pueda celebrar una Elección Especial para sus fines en consolidación con la Elección General del 3 de noviembre de 2026.

SECCIÓN 3: QUE la Secretaria Municipal esté autorizada a celebrar cualquier acuerdo con el Departamento de Elecciones del Condado de Yavapai y cualquier proveedor necesario para prestar servicios electorales para la Elección Especial del 3 de noviembre de 2026.

SECCIÓN 4: QUE dichas elecciones serán por votos por correo, y se celebrarán de acuerdo con las disposiciones de los Estatutos Estatales aplicables, disposiciones de los Estatutos de la Ciudad, código municipal y Ordenanzas y Resoluciones de la Ciudad.

APROBADO, ACEPTADO Y ADOPTADO por el Alcalde y el Concejo de la Ciudad de Prescott este día 10 de marzo de 2026.

/s/ Cathey Rusing

CATHEY RUSING, Alcalde

ATTEST:

/s/ Sarah M. Thornhill

SARAH M. THORNHILL
Secretaria Municipal

APPROVED AS TO FORM:

/s/ Joseph D. Young

JOSEPH D. YOUNG
Abogado de la Ciudad

CERTIFICACIÓN DEL OFICIAL DE REGISTRO

ESTADO DE ARIZONA)
Condado de Yavapai) ss.

Yo, la abajo firmante Sarah M. Thornhill, siendo la debidamente designada y calificada Secretaria Municipal de la Ciudad de Prescott, Condado de Yavapai, Arizona, certifico que la Resolución Núm. 2026-1977 anterior es una copia fiel, correcta y precisa de la Resolución Núm. 2026-1977, aprobada y adoptada en una Reunión de Votación del Concejo de la Ciudad de Prescott, Condado de Yavapai, Arizona, celebrada el día 10 de marzo de 2026, en la que había quórum y que, por una votación de 5-2, 5 votaron a favor de dicha resolución.

Entregado bajo mi mano y sellado este día 16 de marzo de 2026.



/s/ Sarah M. Thornhill
SARAH M. THORNHILL, Secretaria Municipal

PROPOSICIÓN 401: ARGUMENTOS A FAVOR Y EN CONTRA DE LA ELECCIÓN POR MAYORÍA EN UNA PRIMARIA

Argumentos A Favor de la Proposición 401

Proposición #401: “MAYORÍA ELEGIRÁ EN LA PRIMARIA”

La Ciudad llevó a cabo una elección en agosto de 2025 y ningún candidato al Concejo de la Ciudad ganó ninguno de los 3 escaños. Solo se decidió la contienda por la Alcaldía ya que solo había 2 candidatos. Como resultado, la sección de los Estatutos que regula las elecciones fue objeto de escrutinio y surgieron muchas preguntas sobre cómo se contaron los votos. ¿Por qué los Estatutos se refieren al conteo de “boletas” y no de “votos”? Usted puede votar varias veces en una misma boleta. El término “para ese cargo” se interpretó como el recuento de votos para los cargos de Alcalde y Miembro del Concejo en un solo total, en lugar de un conteo para candidatos para Alcalde y otro para miembros del concejo. Los candidatos comenzaron sus campañas en enero, y tuvieron que continuar hasta noviembre haciendo campaña durante casi un año completo. Los votantes consideraron que, dado que ya habían votado en agosto y su voto no contó, ¿para qué votar de nuevo? No supimos quiénes serían los Miembros del Concejo ¡hasta dos semanas antes de su toma de posesión! Si hubiera habido más de dos candidatos a la Alcaldía, ¿no habríamos sabido quién sería el Alcalde hasta dos semanas antes de su toma de posesión! Celebrar dos elecciones para el mismo cargo es costoso y provoca cansancio en los votantes. Esta enmienda es sencilla. Los votos para el Concejo de la Ciudad se cuentan de la misma manera que los votos para los cargos del Condado y del Estado. El candidato con más votos gana. Siguiendo el modelo de los Estatutos del Estado de AZ, se celebrará solamente una elección, y todos los puestos se cubrirán en agosto. Por favor vote que “Sí” sobre esta enmienda. Gracias. Alcalde Rusing

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Vote que Sí por la Proposición 401.

Para que nuestra república democrática funcione como debe, necesitamos mejorar la comprensión y participación ciudadana en nuestro proceso cívico y electoral. Muchos estadounidenses, especialmente la gente joven, se han desvinculado por completo del proceso democrático, y normas electorales complicadas pueden contribuir a la apatía e incluso desconfianza. Los posibles candidatos a cargos públicos se enfrentan a un proceso que puede parecer excesivamente complejo y redundante. Nuestro gobierno debería enfocarse en hacer que ambos procesos sean tan seguros, sencillos, y justos como sea posible.

La Proposición 401 hará que nuestro proceso electoral sea más ágil y directo. Reducirá el número de elecciones de segunda vuelta, y ayudará a que el proceso sea más fácil de entender y participar. Medidas como esta, que mejoran la transparencia y reducen el despilfarro y los costos, permiten que los ciudadanos confíen más en el proceso electoral y sientan que su voto realmente importa.

Necesitamos que la gente común y corriente vote en las elecciones, y que se postulen para cargos públicos. Es fundamental generar confianza tanto en los votantes como en los posibles candidatos, y la Proposición 401 logra esto al unificar normas electorales en todas nuestras elecciones estatales y locales.

Sarah Bason
Prescott, AZ

Actualmente los Estatutos de la Ciudad de Prescott permiten que exactamente los mismos candidatos que ganaron las elecciones primarias tengan que volver a presentarse a las elecciones generales. Las elecciones primarias deberían eliminar a algunos candidatos, de lo contrario, ¿qué sentido tienen? Votar que Sí sobre la Proposición 401 les da a nuestros estatutos municipales una fórmula clara para elecciones al concejo municipal.

Para que las elecciones sean significativas, deben tener consecuencias. La fórmula actual de Prescott no garantiza un resultado. Debido a esto, se han repetido elecciones innecesarias en dos ocasiones en ocho años, en las que las mismas personas que figuraban en la boleta en las elecciones de agosto fueron las mismas que figuraron en la boleta en la elección de noviembre.

El lenguaje de la Proposición 401 proporciona a la Ciudad de Prescott una fórmula eficaz para las elecciones de nuestro concejo municipal. Al basar la fórmula en los votos emitidos, se establece un recuento claro para determinar la mayoría necesaria para tener acceso a un cargo en una contienda con múltiples escaños. Esto establece a la ciudad hacia una gestión fiscal responsable para llevar a cabo elecciones. La Proposición 401 alinea nuestros estatutos con el lenguaje del Estatuto Estatal de Arizona 9-821.01, que fue aprobado por unanimidad por la Legislatura Estatal de Arizona y recomendado por la Liga de Ciudades y Pueblos de Arizona.

Elecciones repetidas innecesariamente consumen el tiempo del personal, crean obstáculos adicionales para la participación en el proceso político y malgastan el dinero de los contribuyentes de impuestos. Si se hubiera aplicado la fórmula del Estatuto Estatal de Arizona durante las últimas dos décadas los resultados no habrían cambiado. Sin embargo, habríamos ahorrado dinero a los contribuyentes de impuestos, incontables horas de trabajo del personal, y evitado a candidatos, donantes, y votantes cuatro meses más de campañas repetitivas.

Las elecciones trascendentales contribuyen a un gobierno responsable y receptivo.

Vote que Sí sobre la Proposición 401.

Jay Ruby
Prescott, AZ

Argumento a Favor de la Proposición 401

Ya es hora de que los contribuyentes de impuestos de Prescott dejen de pagar por elecciones duplicadas para Alcalde y Concejo de la Ciudad.

Las elecciones municipales de Prescott no siempre se deciden en la primaria de julio incluso cuando hay claros ganadores. Esto se debe a que los estatutos de Prescott difieren de la ley estatal.

La Proposición 401 actualiza los Estatutos de la Ciudad de Prescott cambiando el cálculo de la mayoría de las boletas emitidas a votos emitidos.

Esta enmienda:

- Hace que los Estatutos de la Ciudad sean coherentes con la ley de Arizona.
- Ahorra su dinero y pone fin a campañas electorales prolongadas.
- Aún así se requiere una elección general en el improbable caso de un empate.
- Las elecciones en Prescott siguen siendo partidistas.

Vote que Sí sobre la Proposición 401.

Deborah Thalasis
Prescott, AZ

Argumento a Favor de la Proposición 401

Vote que SI por la Proposición 401

La Proposición 401 actualiza los **Estatutos de la Ciudad de Prescott** cambiando el cálculo de la mayoría de **boletas emitidas a votos emitidos**, usando el mismo estándar que la ley de Arizona.

Esta enmienda:

- Hace que los Estatutos de la Ciudad sean coherentes con la ley de Arizona.
- Basa el cálculo de la mayoría en votos emitidos en lugar de boletas emitidas.
- Proporciona un criterio claro para determinar cuándo se elige un candidato en una elección primaria.

Esta enmienda no cambia la forma en que votan los residentes de Prescott. Simplemente actualiza el método establecido en los Estatutos Municipales para determinar la mayoría en una elección primaria.

Un voto de **SÍ** fomenta claridad, coherencia, y confianza en las elecciones de Prescott.

Vote que SÍ sobre la Proposición 401.

Bonnie McMinn
Chair, Charter Review Committee
Prescott, AZ

Argumentos En Contra de la Proposición 401

Argumento En Contra de la Proposición 401

El objetivo de la elección primaria no partidista de Prescott es simplemente reducir el número de candidatos a no más de dos por cada puesto disponible. Sin embargo, los candidatos con fuerte apoyo de los votantes pueden ganar un puesto si obtienen más del 50% de los votos válidos emitidos para ese cargo. El año pasado, ninguno de los candidatos al concejo de la ciudad alcanzó ese porcentaje. Los cinco candidatos continuaron a las elecciones generales para los tres puestos disponibles.

La Proposición 401 permitiría que candidatos en las elecciones primarias, que reciban más del 50% de votos emitidos divididos por el número de escaños a cubrir, obtengan un escaño sin necesidad de ir a elecciones generales. Si hay más candidatos que escaños disponibles que superen ese porcentaje del 50%, los candidatos con mayor número de votos ganan los escaños. En la elección primaria del año pasado, los cinco candidatos habrían superado ese porcentaje del 50%, por lo que los tres candidatos con el mayor número de votos habrían ganado los escaños. El elevado número de votos insuficientes hace posible esta situación. Cuando un votante vota por menos candidatos que el número de escaños disponibles, esto es un voto insuficiente. Esto distorsiona el cálculo del porcentaje del 50% y otorga a los votantes insuficientes mayor influencia en las elecciones que a los votantes que sí votan. Esto incentiva a grupos de interés especial y a comités de acción política a manipular el sistema y votar exclusivamente por su candidato favorito, disminuyendo así el número total de votos, y aumentando la probabilidad de que su candidato supere el porcentaje del 50%. La Proposición 401 anula por completo el principio de fuerte apoyo de los votantes establecido por el porcentaje del 50% de las boletas válidas en el método actual de elecciones primarias.

Por favor vote que NO sobre la proposición 401, y mantenga los altos estándares de nuestras elecciones primarias actuales en Prescott..

Terry Sapio
Prescott, AZ

PROPOSICIÓN NÚM. 401

PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO IX, SECCIÓN 6, DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD, TITULADO “MAYORÍA ELEGIRÁ EN LA PRIMARIA”

¿SE DEBE ENMENDAR EL ARTÍCULO IX, SECCIÓN 6 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD TITULADO “MAYORÍA ELEGIRÁ EN LA PRIMARIA” DE LA SIGUIENTE MANERA?

A. En la elección primaria, cualquier candidato que obtenga la mayoría de todos los ~~boletas~~ VOTOS válidos emitidos en dicha elección ~~para ese cargo~~ será declarado electo para el cargo para el que ~~él~~ LA PERSONA es candidata, y no se celebrará ninguna elección adicional respecto a dicho candidato.

PARA EFECTOS DE ESTA SECCIÓN, LA MAYORÍA DE LOS VOTOS EMITIDOS SE DETERMINA:

1. CALCULANDO EL NÚMERO TOTAL DE VOTOS REALES EMITIDOS PARA TODOS LOS CANDIDATOS A UN CARGO CUYOS NOMBRES FIGURABAN LEGALMENTE EN LA BOLETA PARA ESE CARGO;
2. DIVIDIENDO LA SUMA ALCANZADA CONFORME AL PÁRRAFO 1 DE ESTA SUBDIVISIÓN POR EL NÚMERO DE ESCAÑOS A CUBRIR PARA EL CARGO;
3. DIVIDIENDO EL NÚMERO ALCANZADO CONFORME AL PÁRRAFO 2 DE ESTA SUBDIVISIÓN ENTRE DOS Y REDONDEANDO ESE NÚMERO AL NÚMERO ENTERO MÁS ALTO..

C. SI MÁS CANDIDATOS RECIBEN LA MAYORÍA DE LOS VOTOS EMITIDOS QUE LOS ESCAÑOS QUE HAY QUE CUBRIR PARA EL CARGO CONFORME A ESTA SECCIÓN, DE ENTRE AQUELLOS CANDIDATOS QUE OBTIENEN LA MAYORÍA DE LOS VOTOS EMITIDOS, LOS CANDIDATOS QUE RECIBAN EL MAYOR NÚMERO DE VOTOS IGUAL AL NÚMERO DE ESCAÑOS QUE SE CUBRIRÁN PARA EL CARGO SERÁN DECLARADOS ELEGIDOS PARA ESE CARGO.

TEXTO COMPLETO DE LA BOLETA:

TÍTULO OFICIAL: PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD ARTÍCULO IX, SECCIÓN 6 TITULADA “MAYORÍA ELEGIRÁ EN LA PRIMARIA”

TÍTULO DESCRIPTIVO: LA ENMIENDA A LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD REVISARÁ EL CÁLCULO DE LA MAYORÍA PARA DETERMINAR LA ELECCIÓN EN LA PRIMARIA PARA REFLEJAR LOS ESTATUTOS REVISADOS DE ARIZONA.

Un voto de “SÍ” tendrá el efecto de revisar el Artículo IX, Sección 6 de los Estatutos de la Ciudad para calcular la mayoría que se elige en la elección primaria reflejando la ley estatal.

Un voto de “NO” tendrá el efecto de retener el texto actual.

PROPOSICIÓN 402: ARGUMENTOS A FAVOR Y EN CONTRA

Argumentos A Favor de la Proposición 402

(No se recibió ninguno.)

Argumentos En Contra de la Proposición 402

(No se recibió ninguno.)

PROPOSICIÓN NÚM. 402

PROPOSAL BY THE CITY COUNCIL TO AMEND CITY CHARTER ARTICLE XI, SECTION 4, ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE”

SHALL ARTICLE XI, SECTION 4 OF THE CITY CHARTER ENTITLED “PRESIDING OFFICER; APPOINTMENT; TERM; JUSTICE OF PEACE AS CITY JUDGE” BE AMENDED AS FOLLOWS?

Sección 4 – Presidente del Cargo; Nombramiento; Mandato; ~~Juez de Paz como~~ Juez de la Ciudad

TEXTO COMPLETO DE LA BOLETA:

TÍTULO OFICIAL: PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO XI, SECCIÓN 4 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD, TITULADO “FUNCIONARIO PRESIDENTE; NOMBRAMIENTO; MANDATO; JUEZ DE PAZ COMO JUEZ DE LA CIUDAD”

TÍTULO DESCRIPTIVO: ENMIENDA A LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD REVISARÁ EL ARTÍCULO XI, SECCIÓN 4 ELIMINANDO “JUEZ DE PAZ COMO” DEL TÍTULO DE LA SECCIÓN.

Un voto “SÍ” tendrá el efecto de eliminar “Juez de Paz como” del título de la Sección. Un voto “NO” tendrá el efecto de retener el texto actual..

PROPOSICIÓN 411: ARGUMENTOS A FAVOR DE LOS PODERES DE LA CIUDAD

Argumentos A Favor de la Proposición 411

PROPOSICIÓN #411: “PODERES DE LA CIUDAD”

Actualmente, existen varios Acuerdos de Desarrollo firmados por funcionarios y el Concejo de la Ciudad que imponen a los contribuyentes de impuestos de Prescott la carga de llevar agua, alcantarillado y carreteras hasta los límites de la propiedad privada del Promotor Inmobiliario. La Ciudad también debe adquirir y pagar por las servidumbres. Como resultado, los contribuyentes de impuestos adeudan a los Promotores Inmobiliarios \$100 millones en mejoras que deberán financiarse con deuda. Además, el personal municipal está obligado a diseñar la infraestructura para estas mejoras con el dinero de los contribuyentes. Esta enmienda prioriza los intereses de los contribuyentes por encima de todo. Si no podemos cumplir con los numerosos términos de estos acuerdos, la Ciudad podría ser demandada. Los promotores inmobiliarios deben ser responsables de sus costos de desarrollo, no los contribuyentes de impuestos. Uno de los propósitos de los Estatutos de la Ciudad es proteger sus derechos y el dinero de los contribuyentes de impuestos al definir qué puede y qué no puede hacer el gobierno de la Ciudad. Por favor vote que “SÍ” sobre esta enmienda. Gracias. Alcalde Cathey Rusing.

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Argumentos En Contra de la Proposición 411

(No se recibió ninguno.)

PROPOSICIÓN NÚM. 411

PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO I, SECCIÓN 3 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD, TITULADO “PODERES DE LA CIUDAD”

¿SE DEBE ENMENDAR EL ARTÍCULO I, SECCIÓN 3 TITULADO “PODERES DE LA CIUDAD” DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD DE LA SIGUIENTE MANERA?

La ciudad TIENE el poder de exigir a CUALQUIER persona, empresa, o sociedad anónima responsable de nuevos desarrollos físicos dentro de la ciudad que provea o suministre, o pague una tasa en lugar de proporcionar o suministrar: (1) servidumbres de servicios públicos; (2) producción, almacenamiento y transmisión de agua; (3) recogida, tratamiento y eliminación de aguas residuales; ~~(4) terreno de parques y desarrollo; (5) terrenos escolares; (6) dedicación y mejora de los derechos de paso públicos; (7) carriles para bicicletas y otros medios de transporte necesarios; (8) drenaje; (9) control de inundaciones; y (10) otras instalaciones públicas necesarias para mantener niveles satisfactorios de servicio para dicho nuevo desarrollo según lo previsto por ordenanza, que incluirán estándares definidos basando los requisitos anteriores en las necesidades de los habitantes de dicho nuevo desarrollo.~~ (4) DEDICACIÓN Y MEJORA DE LOS DERECHOS DE PASO PÚBLICOS, CARRETERAS Y CUALQUIER OTRO TRANSPORTE NECESARIO; (5) DRENAJE; (6) CONTROL DE INUNDACIONES; Y (7) OTRAS INSTALACIONES PÚBLICAS NECESARIAS PARA MANTENER NIVELES DE SERVICIO SATISFACTORIOS PARA DICHO DESARROLLO. DICHOS REQUISITOS SE ESTABLECERÁN MEDIANTE ORDENANZA E INCLUIRÁN ESTÁNDARES OBJETIVOS RELACIONADOS CON LAS MEJORAS, DEDICACIONES O PAGOS NECESARIOS A LAS NECESIDADES GENERADAS POR EL DESARROLLO.

NO OBSTANTE LO ANTERIOR, RESPECTO A CUALQUIER NUEVO DESARROLLO RESIDENCIAL PROPUESTO PARA SU ANEXIÓN A LA CIUDAD, TODAS LAS MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA NECESARIAS PARA SERVIR AL DESARROLLO Y ADAPTAR DICHO DESARROLLO A LOS ESTÁNDARES MUNICIPALES Y PERMITIR SU INCORPORACIÓN A LA CIUDAD MEDIANTE ANEXIÓN, INCLUYENDO PERO NO LIMITÁNDOSE A CARRETERAS, SERVICIOS PÚBLICOS, INSTALACIONES DE DRENAJE Y AMPLIACIONES DE SERVICIOS PÚBLICOS, ASÍ COMO CUALQUIER SERVIDUMBRE NECESARIA PARA SERVIR AL DESARROLLO, DEBEN SER PLANIFICADAS, DISEÑADAS, CONSTRUIDAS Y FINANCIADAS ÍNTEGRAMENTE POR EL PROMOTOR INMOBILIARIO DEL MISMO. LA CIUDAD NO GASTARÁ NI COMPROMETERÁ FONDOS PÚBLICOS PARA DICHAS MEJORAS, YA SEAN RECIÉN CONSTRUIDAS O DEBIDO A UN AUMENTO DE CAPACIDAD NECESARIA POR EL MAYOR USO, SALVO QUE SEAN APROBADAS EXPRESAMENTE POR LOS VOTANTES EN UNA ELECCIÓN ORDINARIA O ESPECIAL.

TEXTO COMPLETO DE LA BOLETA:

TÍTULO OFICIAL: PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO I SECCIÓN 3 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD TITULADO “PODERES DE LA CIUDAD”

TÍTULO DESCRIPTIVO: ENMIENDA A LA ESTATUTOS DE LA CIUDAD REVISARÁ EL ARTÍCULO I, SECCIÓN 3 TITULADA “PODERES DE LA CIUDAD” ESTABLECIENDO RESTRICCIONES RELACIONADAS CON LOS ACUERDOS DE DESARROLLO

Un voto de “SÍ” tendrá el efecto de modificar la Sección 3 del Artículo I, como se indicó.

Un voto de “NO” tendrá el efecto de retener el lenguaje existente.

PROPOSICIÓN 412: ARGUMENTO A FAVOR DE LOS LÍMITES

Argumentos A Favor de la Proposición 412

PROPOSICIÓN #412: “LÍMITES”

Esta enmienda exige que las anexiones a gran escala de desarrollos residenciales de más de 250 acres preserven el 25% de la superficie como espacio abierto. Este espacio abierto debe ser significativo, funcional y práctico. Actualmente, los desarrollos eluden nuestra política de espacios abiertos al considerar como “espacio abierto” las medianas de carreteras, retranqueos, zanjas de drenaje, etc. Esto representa una mala compensación a cambio de recibir agua potable de la Ciudad, alcantarillado, mantenimiento y reparación de carreteras, reparaciones y reemplazo de infraestructura, y servicios municipales de forma permanente. Proporcionar un 25% de espacio abierto significativo crea algo valioso para los contribuyentes de impuestos evitando así la “cesión” de mejoras financiadas con impuestos. Por favor vote que “SÍ” sobre esta enmienda. Gracias. Alcalde Cathey Rusing.

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Argumentos En Contra de la Proposición 412

(No se recibió ninguno.)

PROPOSICIÓN NÚM. 412

PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO I, SECCIÓN 4 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD TITULADO “LÍMITES” AÑADIENDO UNA SECCIÓN RELATIVA A LOS ESPACIOS ABIERTOS

¿SE DEBE MODIFICAR EL ARTÍCULO I, SECCIÓN 4 TITULADO “LÍMITES” DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD DE LA SIGUIENTE MANERA?

C. REQUISITOS DE ESPACIOS ABIERTOS PARA DESARROLLOS DE ANEXIÓN A GRAN ESCALA.

CUALQUIER PROYECTO DE DESARROLLO RESIDENCIAL PROPUESTO QUE ABARQUE MÁS DE DOSCIENTOS CINCUENTA (250) ACRES Y QUE SE PROPONGA ANEXAR A LA CIUDAD CONFORME A UN ACUERDO DE DESARROLLO PREVIO A LA ANEXIÓN DEBE DEDICAR Y PRESERVAR PERMANENTEMENTE NO MENOS DEL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL ÁREA TOTAL DEL PROYECTO ANEXADO COMO ESPACIO ABIERTO. DICHO ESPACIO ABIERTO DEBE SER SIGNIFICATIVO Y FUNCIONAL, Y DEBE EN LA MAYOR MEDIDA POSIBLE:

1. PRESERVAR CORREDORES DE FAUNA Y HÁBITATS NATIVOS;
2. PROPORCIONAR ACCESO PÚBLICO A ÁREAS ABIERTAS UTILIZABLES, INCLUYENDO SENDEROS PARA SENDERISMO, CICLISMO O RECREATIVOS SIMILARES; Y
3. CONFIGURARSE DE MANERA QUE PROMUEVA LA CONECTIVIDAD Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL, EN LUGAR DE CONSISTIR EN PARCELAS AISLADAS O FRAGMENTADAS

TEXTO COMPLETO DE LA BOLETA:

TÍTULO OFICIAL: PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO I SECCIÓN 3 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD TITULADO “PODERES DE LA CIUDAD” AÑADIENDO UNA SECCIÓN RELATIVA A LOS ESPACIOS ABIERTOS

TÍTULO DESCRIPTIVO: ENMIENDA A LA ESTATUTOS DE LA CIUDAD REVISARÁ EL ARTÍCULO I, SECCIÓN 4 TITULADO “LÍMITES” QUE ESTABLECE LOS REQUISITOS DE ESPACIOS ABIERTOS PARA DESARROLLOS DE ANEXIÓN A GRAN ESCALA

Un voto de “SÍ” tendrá el efecto de añadir a la Sección 4 del Artículo I como se indicó.

Un voto de “NO” tendrá el efecto de no añadir la subsección adicional a la Sección 4 del Artículo I.

PROPOSICIÓN 413: ARGUMENTO PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES

Argumentos A Favor de la Proposición 413

PROPOSICIÓN #413: “ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES”

En el sector inmobiliario privado, tasaciones de propiedades que se compran y venden se realizan de forma rutinaria. Sin embargo, la Ciudad de Prescott ha realizado varias compras por de varios millones basándose en “análisis de mercado” o “precio de venta”. Por ejemplo, no se realizó ninguna tasación para la compra de la Municipalidad, ni tampoco se realizó una tasación para la compra de una propiedad de \$10 millones junto al aeropuerto. Esta enmienda estipula que la Ciudad debe cumplir con los estándares básicos inmobiliarios y comerciales al exigir una tasación para transacciones inmobiliarias. Por favor vote que “Sí” sobre esta enmienda. ¡Gracias! Alcalde Rusing

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Argumentos En Contra de la Proposición 413

(No se recibió ninguno.)

PROPOSICIÓN NÚM. 413

PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO VIII DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD, SUSTITUYENDO LA SECCIÓN 2 TITULADA “ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES”

¿SE DEBE ENMENDAR EL ARTÍCULO VIII REEMPLAZANDO LA SECCIÓN 2 TITULADA “ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES” DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD DE LA SIGUIENTE MANERA?

~~Sección 2 – Contratos para mejoras o materiales municipales~~ **ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES**
~~Eliminado el 11 de septiembre de 2004.~~

LACIUDAD TENDRÁ EL PODER DE ADQUIRIR BIENES INMUEBLES E INTERESES EN ELLOS MEDIANTE COMPRA, DONACIÓN, INTERCAMBIO, ARRENDAMIENTO U OTROS MEDIOS LEGALES, SIEMPRE QUE EL CONCEJO DE LA CIUDAD DETERMINE QUE DICHA ADQUISICIÓN SIRVE A UN PROPÓSITO PÚBLICO Y PROMUEVE EL BIEN PÚBLICO, Y QUE SEA COHERENTE CON LAS DISPOSICIONES DE ESTA SECCIÓN Y OTRAS DISPOSICIONES DE ESTOS ESTATUTOS.

ANTES DE LA APROBACIÓN DE CUALQUIER COMPRA O INTERCAMBIO DE BIENES INMUEBLES POR PARTE DE LA CIUDAD POR UNA CANTIDAD SUPERIOR A \$100,000, LA PROPIEDAD DEBE SER TASADA POR UN TASADOR INMOBILIARIO INDEPENDIENTE Y CALIFICADO, LICENCIADO Y CERTIFICADO, Y QUE NO TENGA INTERÉS FINANCIERO NI PERSONAL EN LA TRANSACCIÓN. LA TASACIÓN ESTABLECERÁ EL VALOR DE MERCADO JUSTO DE LA PROPIEDAD.

LA TASACIÓN Y TODA LA DOCUMENTACIÓN DE RESPALDO DEBEN INTEGRARSE EN EL REGISTRO PÚBLICO ANTES DE LA APROBACIÓN FINAL DE LA ADQUISICIÓN POR PARTE DEL CONCEJO DE LA CIUDAD.

TEXTO COMPLETO DE LA BOLETA:

TÍTULO OFICIAL: PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO VIII DE LA ESTATUTOS DE LA CIUDAD SUSTITUYENDO LA SECCIÓN 2 PARA QUE SE TITULE “ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES”

TÍTULO DESCRIPTIVO: ENMIENDA A LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD REVISARÁ EL ARTÍCULO VIII SUSTITUYENDO LA SECCIÓN 2 PARA QUE SE TITULE “ADQUISICIÓN DE BIENES INMUEBLES” ESTABLECIENDO REQUISITOS DE TASACIÓN Y VALORACIÓN PARA LA COMPRA DE BIENES INMUEBLES REQUISITOS DE ESPACIO ABIERTO PARA DESARROLLOS DE ANEXIÓN A GRAN ESCALA

Un voto “Sí” tendrá el efecto de reemplazar la Sección 2 del Artículo VIII, según se indicó.

Un voto “NO” tendrá el efecto de conservar el lenguaje existente.

PROPOSICIÓN 414: ARGUMENTOS A FAVOR DE ACUERDOS DE DESARROLLO

Argumentos A Favor de la Proposición 414

PROPOSICIÓN #414: “ACUERDOS DE DESARROLLO”

Desde 2017, el término aparentemente inocente “propiedades colindantes y adyacentes” se ha incluido en dos acuerdos de desarrollo y en un distrito de mejora del agua firmado por funcionarios municipales y aprobado por el Concejo. Como resultado, esta terminología ambigua ha hecho difícil que la Ciudad proyecte sus obligaciones hídricas a largo plazo. ¿Qué significa exactamente “adyacente”? ¿Puede estar a una milla de distancia? ¿Puede la propiedad estar fuera de los límites de la Ciudad? Esta cláusula también transfiere todos los términos y condiciones de los acuerdos de desarrollo y del distrito de mejora del agua a propiedades desconocidas en cantidades desconocidas. Esta enmienda prohíbe el uso del término “colindantes y adyacentes” y lenguaje similar. Exige que cada acuerdo sea “independiente” y se limite únicamente a ese acuerdo. Cuando los Promotores Inmobiliarios estén listos para hacer cumplir la cláusula de “colindantes y adyacentes”, preveo mucha presión y numerosas demandas si la Ciudad muestra la más mínima reticencia a cumplir con su interpretación. Se abrirá la puerta a la expansión urbana descontrolada y al crecimiento y administración indiscriminada del agua. Esta enmienda también estipula un plazo definido y una fecha de vencimiento para los acuerdos de desarrollo. Esto evita que un acuerdo de desarrollo quede archivado y que, 20 años después, la Ciudad se vea obligada a implementar un acuerdo obsoleto. Uno de los propósitos de los Estatutos Municipales es proteger sus derechos y el dinero de los contribuyentes de impuestos al definir lo que los funcionarios de la Ciudad pueden o no pueden hacer. Solo ustedes, los ciudadanos de Prescott pueden enmendarla en las urnas. Las ordenanzas, políticas, y resoluciones municipales pueden aprobarse, enmendarse o revocarse por una mayoría simple de 4 votos del Concejo de la Ciudad, y están sujetas a las circunstancias políticas del momento. Por favor, voten que “SÍ” sobre esta importante enmienda. Gracias. Alcalde Cathey Rusing

Cathey Rusing
Prescott, AZ

Argumento a Favor de la Proposición 414

Vote que SÍ sobre la Proposición 414

La Proposición 414 añade tres estándares a los **Estatutos de la Ciudad de Prescott** que se aplicarán a cada nuevo acuerdo de desarrollo aprobado por la Ciudad. No afecta los acuerdos de desarrollo existentes.

Específicamente:

- Cada acuerdo de desarrollo se aplica únicamente a la propiedad identificada en el acuerdo.
- Todo acuerdo de desarrollo debe tener una fecha de vencimiento.
- Cualquier prórroga o renovación deberá ser aprobada mediante el mismo proceso de aprobación que el acuerdo original.

Estas normas proporcionan un marco claro para propietarios, futuros compradores, y el público en general. Promueven la transparencia y rendición de cuentas al mismo tiempo que preservan la capacidad de la Ciudad para celebrar acuerdos de desarrollo.

La Proposición 414 no detiene el desarrollo ni reduce los derechos de propiedad privada. Simplemente añade tres estándares claros para futuros acuerdos de desarrollo.

Un voto de **SÍ** respalda la planificación responsable y promueve un gobierno transparente y responsable.

Vote que SÍ sobre la Proposición 414..

Bonnie McMinn
Chair, Charter Review Committee
Prescott, AZ

Argumentos En Contra de la Proposición 414

(No se recibió ninguno.)

PROPOSICIÓN NÚM. 414

PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO VIII DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD AÑADIENDO LA SECCIÓN 14 TITULADA “ACUERDOS DE DESARROLLO”

¿SE DEBE ENMENDAR EL ARTÍCULO VIII DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD PARA AÑADIR LA SECCIÓN 14 TITULADA “ACUERDOS DE DESARROLLO” DE LA SIGUIENTE MANERA?

SECTION 14

A. AUTORIDAD Y PROPÓSITO.

LA CIUDAD PUEDE CELEBRAR ACUERDOS DE DESARROLLO CON PROPIETARIOS O PROMOTORES INMOBILIARIOS PARA ESTABLECER LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES BAJO LOS CUALES DEBE LLEVARSE A CABO EL DESARROLLO DE LA PROPIEDAD, DE ACUERDO CON EL PLAN GENERAL DE PRESCOTT, LOS ESTATUTOS REVISADOS DE ARIZONA Y LAS ORDENANZAS APLICABLES. LAS RESTRICCIONES DESCRITAS EN ESTA SECCIÓN DEBEN APLICARSE A CUALQUIER ACUERDO DE DESARROLLO APROBADO TRAS LA ADOPCIÓN DE ESTA SECCIÓN [FECHA]

B. PROHIBICIÓN DE DISPOSICIONES SOBRE PROPIEDADES COLINDANTES O ADYACENTES.

NINGÚN ACUERDO DE DESARROLLO INCLUIRÁ DISPOSICIONES QUE OBLIGUEN, RESTRINJAN, GRAVEN O IMPONGAN CONDICIONES A BIENES INMUEBLES DISTINTOS A LA PROPIEDAD INMUEBLE SUJETA AL ACUERDO. LAS CLÁUSULAS QUE PRETENDEN APLICARSE A PROPIEDADES COLINDANTES O ADYACENTES, YA SEA DE PROPIEDAD ACTUAL O ADQUIRIDAS POSTERIORMENTE, ESTÁN EXPRESAMENTE PROHIBIDAS Y DEBEN SER NULAS E INAPLICABLES.

C. DURACIÓN Y PLAZO.

TODO ACUERDO DE DESARROLLO DEBE INCLUIR UN PLAZO Y UNA FECHA DE EXPIRACIÓN DEFINIDOS. CUALQUIER PRÓRROGA O RENOVACIÓN DEBE REQUERIR APROBACIÓN DE LA MISMA MANERA QUE EL ACUERDO ORIGINAL Y NO DEBE EXCEDER EL PLAZO MÁXIMO ESTABLECIDO EN ÉL NI CREAR OBLIGACIONES PERPETUAS.

TEXTO COMPLETO DE LA BOLETA:

TÍTULO OFICIAL: PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO VIII DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD AÑADIENDO LA SECCIÓN 14 TITULADA “ACUERDOS DE DESARROLLO”

TÍTULO DESCRIPTIVO: ENMIENDA A LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD REVISARÁ EL ARTÍCULO VIII, AÑADIENDO LA SECCIÓN 14 TITULADA “ACUERDOS DE DESARROLLO” ESTABLECIENDO RESTRICCIONES RELACIONADAS CON LOS ACUERDOS DE DESARROLLO

Un voto de “SÍ” tendrá el efecto de actualizar la Sección 14 del Artículo VIII, según se indicó.

Un voto “NO” tendrá el efecto de no añadir la Sección 14 al Artículo VIII

PROPOSICIÓN 415: ARGUMENTOS A FAVOR Y EN CONTRA

Argumentos A Favor de la Proposición 415

(No se recibió ninguno.)

Argumentos En Contra de la Proposición 415

(No se recibió ninguno.)

PROPOSICIÓN NÚM. 415

PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA ENMENDAR EL ARTÍCULO XI, SECCIÓN 4 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD, TITULADO “FUNCIONARIO PRESIDENTE; NOMBRAMIENTO; MANDATO; JUEZ DE PAZ COMO JUEZ MUNICIPAL”

¿SE DEBE ENMENDAR EL ARTÍCULO XI, SECCIÓN 4 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD TITULADO “FUNCIONARIO PRESIDENTE; NOMBRAMIENTO; MANDATO; JUEZ DE PAZ COMO JUEZ DE LA CIUDAD” DE LA SIGUIENTE MANERA?

~~Sección 4 – El presidente del tribunal de la ciudad será un juez de la ciudad, que será nombrado por el concejo en diciembre de cada año par. El mandato del juez de la ciudad comenzará el primer día hábil del mes siguiente a su nombramiento, y será por dos (2) años, o hasta que su sucesor sea nombrado y calificado~~

~~Los empleados del departamento del tribunal de la ciudad serán nombrados y responsables ante el juez de la ciudad. El juez de la ciudad informará y será responsable del funcionamiento del departamento del tribunal de la ciudad ante el concejo de la ciudad. El juez de la ciudad preparará el presupuesto del departamento del tribunal de la ciudad para su presentación al concejo de la ciudad, y el presupuesto del tribunal de la ciudad será establecido por el concejo de la ciudad.~~

SECCIÓN 4 – FUNCIONARIO PRESIDENTE; NOMBRAMIENTO; MANDATO; JUEZ DE PAZ COMO JUEZ DE LA CIUDAD

“EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE LA CIUDAD SERÁ EL JUEZ DE LA CIUDAD, QUIEN DEBE SER NOMBRADO POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD. EL JUEZ DE LA CIUDAD DEBE SER UN ABOGADO CON LICENCIA Y EN REGLA EN EL ESTADO DE ARIZONA, Y SERVIRÁ COMO INFORMANTE DIRECTO AL CONCEJO DURANTE UN PERIODO DEFINIDO. EL MANDATO DEL JUEZ DE LA CIUDAD SERÁ POR DOS AÑOS, COMENZANDO EL PRIMER DÍA HÁBIL DE CADA AÑO IMPAR. EL CONTRATO DEL JUEZ DE LA CIUDAD SERÁ REVISADO EN DICIEMBRE DE CADA AÑO PAR, Y PODRÁ SER RENOVADO O RESCINDIDO EN ESE MOMENTO POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD A SU EXCLUSIVA DISCRECIÓN. EL JUEZ DE LA CIUDAD TAMBIÉN DEBE PRESENTAR UN INFORME ESCRITO Y VERBAL AL CONCEJO AL MENOS UNA VEZ AL AÑO. DURANTE EL PLAZO DE SU CONTRATO, EL JUEZ SOLO PODRÁ SER DESTITUIDO POR CAUSA JUSTIFICADA, TRAS NOTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD DE SER ESCUCHADO. LA DESTITUCIÓN POR CAUSA JUSTIFICADA ESTARÁ JUSTIFICADA POR CUALQUIER CONDUCTA DELICTIVA Y/O UNA CONTRAVENCIÓN DEL CÓDIGO DE CONDUCTA JUDICIAL DE ARIZONA.”

TEXTO COMPLETO DE LA BOLETA:

TÍTULO OFICIAL: PROPUESTA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO XI, SECCIÓN 4 DE LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD, TITULADO “FUNCIONARIO PRESIDENTE; NOMBRAMIENTO; MANDATO; JUEZ DE PAZ COMO JUEZ DE LA CIUDAD”

TÍTULO DESCRIPTIVO: ENMIENDA A LOS ESTATUTOS DE LA CIUDAD REVISARÁ EL ARTÍCULO XI, SECCIÓN 4 TITULADO “FUNCIONARIO PRESIDENTE; NOMBRAMIENTO; MANDATO; JUEZ DE PAZ COMO JUEZ DE LA CIUDAD” CON UN LENGUAJE ACTUALIZADO DE NOMBRAMIENTOS Y MANDATOS, EN LÍNEA CON EL PROCESO ACTUAL

Un voto de “SÍ” tendrá el efecto de actualizar la Sección 4 del Artículo XI según se indica.

Un voto de “NO” tendrá el efecto de retener el texto actual.

City of Prescott, City Clerk's Office
201 N. Montezuma Street
Suite # 345D1
Prescott, AZ 86301

PRESORTED STD
U.S. POSTAGE
PAID
PHOENIX, AZ
PERMIT NO. 1335



OFFICIAL VOTING MATERIALS - ONLY ONE PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A REGISTERED VOTER. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL REGISTERED VOTERS IN THE HOUSEHOLD.

MATERIALES OFICIALES ELECTORALES - SOLAMENTE UN FOLLETO SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN EL CUAL RESIDE UN VOTANTE REGISTRADO. FAVOR DE UTILIZARLO PARA TODOS LOS VOTANTES REGISTRADOS EN SU DOMICILIO.